

СЛУЖБА ПО ТАРИФАМ АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРОТОКОЛ

совместного заседания экспертного совета по рассмотрению вопросов в сфере государственного регулирования цен (тарифов) и общественного совета при службе по тарифам Астраханской области

Дата проведения – 04.07.2023 16:00 ч.

Председательствующий: Свиридов А.А. – и.о. руководителя службы по тарифам Астраханской области

Присутствовали:

члены экспертного совета по рассмотрению вопросов в сфере государственного регулирования цен (тарифов) и общественного совета при службе по тарифам Астраханской области (Амбурцева И.В., Власова М.А., Гилязов Т.Р., Горина Е.О., Давыдова Н.Р., Кабацюра О.Е., Лебедев Д.А., Монин В.В., Никитина Н.З., Обухова Н.С., Подгайнов Д.В., Сизова О.В., Ситников И.Б., Соколова О.Ю., Чертова Е.Н., Щепин В.В.).

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Об установленных на 2023 год тарифах на коммунальные ресурсы в субъектах Южного федерального округа.
2. Результаты обобщения судебной практики по вопросам государственного регулирования цен (тарифов) за 2022 год.
3. Основные направления государственного регулирования тарифов в сфере транспортных услуг (перевозки пассажиров автомобильным и железнодорожным транспортом) на территории Астраханской области на 2023 год.

1. По первому вопросу слушали Свиридова А.А., который проинформировал о результатах проведенного сравнительного анализа установленных на 2023 год тарифов на коммунальные ресурсы в субъектах Южного федерального округа.

ВЫСТУПИЛИ:

Никитина Н.З.: «Почему расходы по задолженности населения за электроэнергию включаются в тариф на электрическую энергию?»

Свиридов А.А.: «Нормы по включению в необходимую валовую выручку экономически обоснованных расходов по сомнительным долгам, определяемых в отношении ресурсоснабжающих организаций, предусмотрены действующим тарифным законодательством.»

Никитина Н.З.: «Считаю необходимым членам экспертного совета по рассмотрению вопросов в сфере государственного регулирования цен (тарифов)

и общественного совета при службе по тарифам Астраханской области рассмотреть вопрос о необходимости исключения норм по учету расходов по сомнительным долгам при установлении тарифов в сферах тепло, водо, газо, электроснабжения и обращения с твердыми коммунальными отходами из действующего тарифного законодательства.»

РЕШИЛИ:

1. Информацию докладчика принять к сведению.
2. Службе по тарифам Астраханской области продолжать осуществлять мониторинг установленных тарифов на коммунальные ресурсы в субъектах Южного федерального округа.
3. Рекомендовать членам экспертного совета по рассмотрению вопросов в сфере государственного регулирования цен (тарифов) и общественного совета при службе по тарифам Астраханской области направить в службу по тарифам Астраханской области свое обоснованное мнение по рассмотрению вопроса исключения норм по учету расходов по сомнительным долгам при установлении тарифов в сферах тепло, водо, газо, электроснабжения и обращения с твердыми коммунальными отходами, предусмотренных действующим тарифным законодательством.
4. Службе по тарифам Астраханской области рассмотреть позицию членов экспертного совета по рассмотрению вопросов в сфере государственного регулирования цен (тарифов) и общественного совета при службе по тарифам Астраханской области и в случае наличия оснований для внесения изменений в действующее тарифное законодательство направить обращение в федеральные органы власти с предложением внесения изменений в части исключения норм по учету расходов по сомнительным долгам при установлении тарифов в сферах тепло, водо, газо, электроснабжения и обращения с твердыми коммунальными отходами.

2. По второму вопросу слушали Свиридова А.А., который проинформировал о результатах обобщения судебной практики по вопросам государственного регулирования цен (тарифов) за 2022 год.

«В рамках возложенных на службу по тарифам Астраханской области (далее – Служба) полномочий в 2022 году должностные лица Службы приняли участие в 70 заседаниях арбитражных судов и судов общей юрисдикции по спорам в сфере электроэнергетики, теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, транспортных услуг и социально значимой продукции (товаров, услуг).

Обобщение судебной практики за 2022 год по вопросам государственного регулирования цен (тарифов) можно разделить на 3 группы по видам споров:

1. Производство по гражданским делам
2. Производство об оспаривании нормативных правовых актов Службы.
3. Производство по жалобам на постановления Службы, вынесенные по делам об административных правонарушениях и вынесенных на их основании представлений Службы об устранении причин и условий, способствующих совершению административного правонарушения.

1. Производство по гражданским делам

МУП «Ахтубинск - Водоканал» обратилось в Арбитражный суд Астраханской области к Астраханской области в лице министерства финансов Астраханской области, Службе о взыскании убытков в размере 119 425 970 руб. (с учетом ходатайства истца сумма исковых требований снижена до 65 922 840 руб. (ввиду пропуска истцом срока исковой давности о взыскании убытков, в том числе за 2017 год).

По мнению истца, убытки возникли вследствие установления Службой заниженных тарифов в сфере теплоснабжения для указанной организации.

МУП «Ахтубинск-Водоканал» осуществляет регулируемый вид деятельности в сфере теплоснабжения и эксплуатацию объектов теплоснабжения на основании концессионного соглашения на территории муниципального образования «Город Ахтубинск», заключенного между администрацией МО «Город Ахтубинск» (концедентом), истцом (концессионером) и Правительством Астраханской области (третьей стороной).

Из Федерального закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» следует, что именно концессионером (истцом) формируются и предлагаются к установлению долгосрочные параметры регулирования в сфере теплоснабжения в рамках концессионного соглашения, а также их пересмотр.

В соответствии с пунктом 1) части 4 статьи 40 Федерального закона № 115-ФЗ субъект Российской Федерации, участвующий в концессионном соглашении, обязан устанавливать тарифы в соответствии с долгосрочными параметрами регулирования деятельности концессионера и методом регулирования тарифов, установленных концессионным соглашением.

Так, тарифы на тепловую энергию (мощность) МУП «Ахтубинск-Водоканал» Службой установлены на период 2018-2022 годы с применением долгосрочных параметров, определенных Концессионным соглашением.

Концессионное соглашение вступило в силу с 01.01.2018 и действует в течение пяти лет. Тарифы, установленные Службой, действуют до 31.12.2022 года.

За указанный период в Службу ни разу не поступало обращение от сторон указанного концессионного соглашения с целью согласования изменений его долгосрочных параметров регулирования.

Таким образом, Служба считает, что указанные в исковом заявлении убытки возникли из-за действий самого истца, поскольку, в случае, если МУП «Ахтубинск-Водоканал» считает, что реализация регулируемой деятельности осуществляется в соответствии с долгосрочными параметрами, которые не соответствуют таким параметрам, именно истец обязан инициировать изменение этих параметров.

В настоящее время рассмотрение дела не окончено, представители Службы активно принимают участие в его рассмотрении в Арбитражном суде Астраханской области.

2. Производство об оспаривании нормативных правовых актов Службы

1) **ПАО «Россети Юг»** обратилось в Астраханский областной суд с административным иском о признании частично недействующим постановления Службы от 26.12.2019 № 183 «О внесении изменений в постановление службы по тарифам Астраханской области от 28.12.2017 № 216». В ходе рассмотрения указанного дела административный истец полагал, что Служба установила тариф и определила НВВ регулируемой организации в экономически необоснованном размере.

Решением Астраханского областного суда от 24.08.2020 в удовлетворении заявленных ПАО «Россети юг» требований отказано.

Апелляционным определением Третьего апелляционного суда общей юрисдикции от 16.02.2021 по делу № 66а-73/2021 решение Астраханского областного суда от 24.08.2020 отменено, исковые требования административного истца удовлетворены частично.

По результатам обжалования ПАО «Россети юг» и Службой определения апелляционной инстанции кассационным определением Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 10.08.2021 определение апелляционной инстанции оставлено без изменений, кассационные жалобы Службы и ПАО «Россети юг» - без удовлетворения.

Письмом заместителя Председателя Верховного суда Российской Федерации от 07.11.2022 Службе отказано в удовлетворении жалобы на определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 22.07.2022 и передаче жалобы Службы для рассмотрения в судебном заседании судебной коллегии по административным делам.

2) **ООО «Астраханские тепловые сети»** обратилось в Астраханский областной суд с административным иском о признании недействующим постановления Службы от 03.09.2021 № 23 «Об установлении ФГБУ «ЦЖКУ» Минобороны России (ОГРН 1027700430889) тарифов на услуги по передаче тепловой энергии, теплоносителя». В указанном судебном деле административный истец полагал, что Служба установила тариф для регулируемой организации в отсутствие законных оснований.

Решением Астраханского областного суда от 17.03.2022 исковые требования удовлетворены в полном объеме.

Определением апелляционной инстанции от 28.06.2022 решение Астраханского областного суда от 17.03.2022 оставлено без изменений.

Определением Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 22.12.2022 решение судов первой и апелляционной инстанции оставлены без изменений, жалоба Службы - без удовлетворения.

Полагая, что определения апелляционной и кассационной инстанции являются незаконными и необоснованными, вынесенными с нарушением норм материального права, Службой подана кассационная жалоба в судебную коллегию Верховного суда Российской Федерации (рассмотрение дела по состоянию на июнь 2023 года не окончено).

3) **ПАО «Россети Юг»** обратилось в Астраханский областной суд с административным иском о признании частично недействующим постановления Службы от 31.05.2021 № 14 «О внесении изменений в постановление службы по тарифам Астраханской области от 28.12.2017 № 216». В ходе рассмотрения указанного дела административный истец полагал, что

Служба установила тариф и определила НВВ регулируемой организации в экономически необоснованном размере.

Решением Астраханского областного суда от 26.04.2022 исковые требования ПАО «Россети Юг» удовлетворены частично.

Апелляционным определением Третьего апелляционного суда общей юрисдикции от 31.08.2022 решение Астраханского областного суда от 26.04.2022 оставлено без изменений, апелляционная жалоба Службы – без удовлетворения.

По результатам обжалования ПАО «Россети Юг» и Службой определения апелляционной инстанции кассационным определением Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 29.12.2022 решение суда первой и апелляционной инстанции изменены.

Определением судьи Верховного суда РФ от 07.04.2023 Службе и ФАС России было отказано в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании судебной коллегии по административным делам.

Службой направлена жалоба заместителю Председателя Верховного суда Российской Федерации на определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 07.04.2023 об отказе в передаче жалобы Службы для рассмотрения в судебном заседании судебной коллегии по административным делам. В настоящее время ответ на указанную жалобу в Службу не поступил.

4) ПАО «Россети Юг» обратилось в Астраханский областной суд с административным иском о признании частично недействующим постановления Службы от 28.12.2021 № 181 «О внесении изменений в постановление службы по тарифам Астраханской области от 28.12.2017 № 216». В ходе рассмотрения указанного дела административный истец полагал, что Служба установила тариф и определила НВВ регулируемой организации в экономически необоснованном размере.

Решением Астраханского областного суда от 20.09.2022 исковые требования ПАО «Россети Юг» удовлетворены частично. Рассмотрение указанного дела по состоянию на июнь 2023 года не окончено.

3. Производство по жалобам на постановления Службы, вынесенные по делам об административных правонарушениях и вынесенных на их основании представлений Службы об устранении причин и условий, способствующих совершению административного правонарушения

В 2022 году в арбитражных судах и судах общей юрисдикции рассматривались дела об обжаловании постановлений Службы о привлечении к административной ответственности за правонарушения в сфере государственного регулирования тарифов, а также представлений Службы об устранении причин и условий, способствующих совершению указанных административных правонарушений:

- по части 1 статьи 14.6 КоАП РФ (завышение регулируемых цен (тарифов)

постановления Службы о назначении административного наказания в виде административного штрафа в отношении ПАО «АЭСК» и ответственных

должностных лиц указанной организации, вынесенных по результатам рассмотрения обращения граждан, а также представления Службы об устранении причин и условий, способствующих совершению административного правонарушения (по результатам обжалования постановлений и представлений Службы об устранении причин и условий, способствующих совершению административного правонарушения, вынесенных в отношении юридического и должностного лица, суды первой и апелляционной инстанции подтвердили законность вынесенных постановлений и представлений Службы);

постановления Службы о назначении административного наказания в виде административного штрафа в отношении АО «Газпром газораспределение», вынесенных по результатам выявления в ходе проведения контрольных (надзорных) мероприятий Службы нарушений обязательных требований (по результатам обжалования указанного постановления и представления Службы об устранении причин и условий, способствующих совершению административного правонарушения суды первой и апелляционной инстанции подтвердили законность вынесенного постановления Службы);

- по части 2 статьи 14.6 КоАП РФ (занижение регулируемых цен (тарифов), начисление и предъявление платы по тарифам, не установленным органом исполнительной власти, осуществляющим государственное регулирование цен (тарифов, расценок, ставок и т.п.) на товары (услуги):

постановление Службы о прекращении производства по делу об административном правонарушении в связи с малозначительностью совершенного правонарушения в отношении АО «Газпром газораспределение» и представление Службы об устранении причин и условий, способствующих совершению административного правонарушения, вынесенные по результатам проведения контрольных (надзорных) мероприятий Службы, в ходе которых были выявлены нарушения обязательных требований;

постановления Службы о назначении административного наказания в виде административного штрафа в отношении АО «Аэропорт Астрахань» и ответственного должностного лица, вынесенные по результатам проведения контрольных (надзорных) мероприятий Службы, в ходе которых были выявлены нарушения обязательных требований (жалоба Службы на решения первой и апелляционной инстанции относительно постановления Службы о назначении административного наказания в виде административного штрафа в отношении АО «Аэропорт Астрахань» находится на рассмотрении в Четвертом кассационном суде общей юрисдикции);

постановления Службы о назначении административного наказания в виде административного штрафа в отношении МКУ «ЕДДС Наримановского района» и ответственного должностного лица, вынесенные по результатам проведения контрольных (надзорных) мероприятий Службы, в ходе которых были выявлены нарушения обязательных требований (по результатам обжалования указанных постановлений Службы суд первой инстанции снизил размер административного штрафа на 50%);

постановление Службы о назначении административного наказания в виде административного штрафа в отношении ответственного должностного

лица МБУ «БИОМ», вынесенное по результатам рассмотрения материалов районной прокуратуры.».

ВЫСТУПИЛИ: Свиридов А.А., Амбурцева И.В., Власова М.А., Никитина Н.З.

РЕШИЛИ:

1. Информацию докладчика принять к сведению.

3. По третьему вопросу слушали Свиридова А.А., который проинформировал об основных направлениях государственного регулирования тарифов в сфере транспортных услуг (перевозки пассажиров автомобильным и железнодорожным транспортом) на территории Астраханской области на 2023 год.

« По перевозкам пассажиров автомобильным транспортом сообщаю, что в соответствии с Перечнем продукции производственно-технического назначения, товаров народного потребления и услуг, на которые государственное регулирование цен (тарифов) на внутреннем рынке Российской Федерации осуществляют органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 07.03.95 № 239 «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)», государственное регулирование цен (тарифов) на перевозки пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в случаях, установленных федеральными законами, осуществляют органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Согласно требованиям Федерального закона от 13.07.2015 № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» регулируемые тарифы на перевозки по муниципальным и межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок устанавливаются органом государственной власти данного субъекта Российской Федерации.

Законом Астраханской области от 28.12.2015 № 114/2015-ОЗ «Об отдельных вопросах правового регулирования отношений по организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом на территории Астраханской области» определено, что регулируемые тарифы на перевозки автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам в границах городского округа и по межмуниципальным маршрутам устанавливаются Правительством Астраханской области.

Постановлением Правительства Астраханской области от 29.12.2022 № 737-П на 2023 год установлен предельный максимальный регулируемый тариф на перевозки по муниципальным маршрутам регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом в муниципальном

образовании «Городской округ город Астрахань» в размере 31 руб. за перевозку 1 пассажира.

Впервые применен социально-ориентированный подход при определении стоимости проезда в рамках реализации проезда в рамках реализации транспортной реформы (в соответствии с требованиями методики расчета тарифа на регулярные перевозки пассажиров и багажа автомобильным транспортом по социально-экономическим показателям, утвержденной распоряжением Правительства Астраханской области от 28.07.2022 № 348-Пр).

Предельные максимальные регулируемые тарифы на перевозки по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок автомобильным транспортом категории М2 (малого класса) и автомобильным транспортом категории М3 (малого и среднего класса) определены на уровне установленных на 2022 год предельных максимальных уровней тарифов (1,90 руб./км и 1,94 руб./км соответственно).

По перевозкам пассажиров железнодорожным транспортом сообщая, что в соответствии с постановлениями Правительства Российской Федерации от 10.12.2008 № 950 «Об участии органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов в осуществлении государственного регулирования и контроля деятельности субъектов естественных монополий», от 05.08.2009 № 643 «О государственном регулировании тарифов, сборов и платы в отношении работ (услуг) субъектов естественных монополий в сфере железнодорожных перевозок» органы регулирования субъектов Российской Федерации осуществляют государственное регулирование деятельности субъектов естественных монополий в сфере железнодорожных перевозок пассажиров в пригородном сообщении.

На 2023 год постановлением Правительства Астраханской области от 29.12.2022 № 738-П на железнодорожные перевозки пассажиров в пригородном сообщении на территории Астраханской области, осуществляемые АО «Волгоградтранспригород»:

- установлен предельный максимальный уровень тарифа в размере 22,70 руб. за 1 зону (10 пасс.км) (на 1,30 руб. за 1 зону (10 пасс.км) или на 6 % выше установленного на 2022 год тарифа);

- определен экономически обоснованный уровень тарифа в размере 3,67 руб. за 1 пасс.-км (на 0,37 руб. за 1 пасс.-км или на 11,2 % выше определенного на 2022 год экономически обоснованного тарифа).

Потери в доходах АО «Волгоградтранспригород», возникающие при установлении цен (тарифов) на перевозки пассажиров железнодорожным транспортом общего пользования в пригородном сообщении в Астраханской области ниже экономически обоснованного уровня, за счет средств бюджета Астраханской области в регулируемом периоде составили 18 625,05 тыс.руб.».

ВЫСТУПИЛИ: Свиридов А.А., Амбурцева И.В., Монин В.В., Никитина Н.З.

РЕШИЛИ:

1. Информацию докладчика принять к сведению.

Председательствующий экспертного
совета



А.А. Свиридов

Председатель общественного совета



Н.Р. Давыдова