

СЛУЖБА ПО ТАРИФАМ АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРОТОКОЛ

совместного заседания экспертного совета по рассмотрению вопросов в сфере государственного регулирования цен (тарифов) и общественного совета при службе по тарифам Астраханской области

Дата проведения – 08.07.2022 16:00 ч.

Председатель: Степанищева О.В. – руководитель службы по тарифам Астраханской области

Присутствовали:

члены экспертного совета по рассмотрению вопросов в сфере государственного регулирования цен (тарифов) и общественного совета при службе по тарифам Астраханской области (Амбурцева И.В., Власова М.А., Горинова Е.О., Давыдова Н.Р., Кабацора О.Е., Монин В.В., Никитина Н.З., Подгайнов Д.В., Свиридов А.А., Ситников И.Б., Соколова О.Ю., Шкарупина Д.Е., Щепин В.В., Ярошенко Н.Б.)

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Избрание председателя общественного совета при службе по тарифам Астраханской области и его заместителя.
2. Результаты обобщения судебной практики по вопросам государственного регулирования цен (тарифов) за 2021 год.
3. Об установленных на 2022 год тарифах на коммунальные ресурсы в субъектах Южного федерального округа.

1. По первому вопросу слушали Степанищеву О.В., Амбурцеву И.В., Давыдову Н.Р., Кабацору О.Е., Монина В.В., Никитину Н.З.

По результатам обсуждения и в результате очно/заочного голосования председателем общественного совета при службе по тарифам Астраханской области выбрана Давыдова Надия Рашидовна, заместителем председателя – Амбурцева Ирина Викторовна.

2. По второму вопросу слушали Степанищеву О.В., которая проинформировала о результатах проведенного сравнительного анализа установленных на 2022 год тарифов на коммунальные ресурсы в субъектах Южного федерального округа.

ВЫСТУПИЛИ: Степанищева О.В., Амбурцева И.В., Никитина Н.З., Соколова О.Ю., Подгайнов Д.В., Ярошенко Н.Б.

РЕШИЛИ:

1. Информацию докладчика принять к сведению.

2. Службе по тарифам Астраханской области продолжать осуществлять мониторинг установленных тарифов на коммунальные ресурсы в субъектах Южного федерального округа.

3. По третьему вопросу слушали Степанищеву О.В., которая проинформировала о результатах осуществления контрольно-надзорной деятельности службой по тарифам Астраханской области за 2021 год (далее - Служба).

«В рамках возложенных на Службу полномочий в 2021 году должностные лица Службы приняли участие в 69 заседаниях арбитражных судов и судов общей юрисдикции по спорам в сфере электроэнергетики, теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, обращения с ТКО, транспортных услуг и социально значимой продукции (товаров, услуг).

Обобщение судебной практики за 2021 год по вопросам государственного регулирования цен (тарифов) можно разделить на 3 группы по видам споров:

1. Производство по гражданским делам
2. Производство об оспаривании нормативных правовых актов Службы.
3. Производство по жалобам на постановления Службы, вынесенные по делам об административных правонарушениях и вынесенных на их основании представлений Службы об устранении причин и условий, способствующих совершению административного правонарушения

1. Производство по гражданским делам

1) МУП «Водоканал» МО «Город Нариманов» обратилось в Арбитражный суд Астраханской области к Астраханской области в лице министерства финансов Астраханской области, Службе о взыскании убытков в размере 80 224 815 рублей.

В рассматриваемом случае не были оспорены тарифы, утвержденные организации в установленном законом порядке, соответствующие нормативные правовые акты недействующими не признавались, в связи с чем, по мнению Службы, правовых оснований для удовлетворения требования о возмещении убытков не имелось, поскольку отсутствует квалифицирующий признак с которым законодательство связывает возмещение убытков по правилам статей 16, 1069 ГК РФ

Указанная позиция подтверждена многочисленной судебной практикой высших судов.

В ходе рассмотрения дела в суде первой инстанции было проведено 3 судебных экспертизы.

После многочисленных обжалований судебных решений, вынесенных в рамках рассмотрения указанного дела в судах первой, апелляционной и кассационной инстанции, в результате приведения Службой неоспоримых доказательств того, что истец своими действиями содействовал увеличению убытков, размер указанных убытков снижен до 25 822 371 рублей 35 копеек. Следует отметить, что Службой были приняты исчерпывающие меры по обжалованию указанных судебных актов.

2) МУП «Ахтубинск - Водоканал» обратилось в Арбитражный суд Астраханской области к Астраханской области в лице министерства финансов

Астраханской области, Службе о взыскании убытков в размере 119 425 970 руб. (с учетом ходатайства истца сумма исковых требований снижена до 65 922 840 руб. (ввиду пропуска истцом срока исковой давности о взыскании убытков, в том числе за 2017 год).

По мнению истца, убытки возникли вследствие установления Службой заниженных тарифов в сфере теплоснабжения для указанной организации.

МУП «Ахтубинск-Водоканал» осуществляет регулируемый вид деятельности в сфере теплоснабжения и эксплуатацию объектов теплоснабжения на основании концессионного соглашения на территории муниципального образования «Город Ахтубинск», заключенного между администрацией МО «Город Ахтубинск» (концедентом), истцом (концессионером) и Правительством Астраханской области (третьей стороной).

Из Федерального закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» следует, что именно концессионером (истцом) формируются и предлагаются к установлению долгосрочные параметры регулирования в сфере теплоснабжения в рамках концессионного соглашения, а также их пересмотр.

В соответствии с пунктом 1) части 4 статьи 40 Федерального закона № 115-ФЗ субъект Российской Федерации, участвующий в концессионном соглашении, обязан устанавливать тарифы в соответствии с долгосрочными параметрами регулирования деятельности концессионера и методом регулирования тарифов, установленных концессионным соглашением.

Так, тарифы на тепловую энергию (мощность) МУП «Ахтубинск-Водоканал» службой установлены на период 2018-2022 годы с применением долгосрочных параметров, определенных Концессионным соглашением.

Концессионное соглашение вступило в силу с 01.01.2018 и действует в течение пяти лет. Тарифы, установленные службой, действуют до 31.12.2022 года.

За указанный период в Службу ни разу не поступало обращение от сторон указанного концессионного соглашения с целью согласования изменений его долгосрочных параметров регулирования.

Таким образом, Служба считает, что указанные в исковом заявлении убытки возникли из-за действий самого истца, поскольку, в случае, если МУП «Ахтубинск-Водоканал» считает, что реализация регулируемой деятельности осуществляется в соответствии с долгосрочными параметрами, которые не соответствуют таким параметрам, именно истец обязан инициировать изменение этих параметров.

В настоящее время рассмотрение дела не окончено, представители Службы активно принимают участие в его рассмотрении в Арбитражном суде Астраханской области.

2. Производство об оспаривании нормативных правовых актов Службы

1) ПАО «Россети Юг» обратилось в Астраханский областной суд с административным исковым заявлением о признании частично недействующим постановления Службы от 26.12.2019 № 183 «О внесении изменений в постановление службы по тарифам Астраханской области от 28.12.2017 № 216».

Решением Астраханского областного суда от 24.08.2020 в удовлетворении заявленных ПАО «Россети юг» требований отказано.

Апелляционным определением Третьего апелляционного суда общей юрисдикции от 16.02.2021 по делу № 66а-73/2021 решение Астраханского областного суда от 24.08.2020 отменено, исковые требования административного истца удовлетворены частично.

По результатам обжалования ПАО «Россети юг» и Службой определения апелляционной инстанций кассационным определением Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 10.08.2021 определение апелляционной инстанции оставлено без изменений, кассационные жалобы Службы и ПАО «Россети юг» – без удовлетворения.

Полагая, что определения апелляционной и кассационной инстанции являются незаконными и необоснованными, вынесенными с нарушением норм материального права, Службой подана кассационная жалоба в судебную коллегию Верховного суда Российской Федерации (рассмотрение дела в настоящее время не окончено).

2) ООО «Астраханские тепловые сети» обратилось в Астраханский областной суд с административным иском заявлением об оспаривании постановления Службы от 16.12.2019 № 161 «О внесении изменения в постановление службы по тарифам Астраханской области от 18.12.2017 № 171».

В основу исковых требований административным истцом заложено несогласие организации с размером расходов, учтенных Службой при расчете тарифов для ООО «Астраханские тепловые сети» в сфере теплоснабжения на 2020 год по статье расходов «Сомнительные долги».

В соответствии с п.п. «а» п. 47, п.п. «д» п. 62, п.73 Основ ценообразования в сфере теплоснабжения, утвержденных постановлением Правительства РФ от 22.10.2012 № 1075 (далее – Основы ценообразования), в необходимую валовую выручку регулируемых организаций в сфере теплоснабжения включаются, в том числе, расходы по сомнительным долгам, определяемые в отношении единых теплоснабжающих организаций, в размере фактической дебиторской задолженности населения, но не более 2 процентов необходимой валовой выручки, относимой на население и приравненных к нему категорий потребителей, установленной для регулируемой организации на предыдущий расчетный период регулирования, учитываемые в составе внереализационных расходов при установлении тарифов с применением метода экономических обоснованных расходов (затрат) или неподконтрольных расходов при установлении тарифов с применением метода индексации установленных тарифов или метода обеспечения доходности инвестированного капитала.

Таким образом, Служба может учесть экономически обоснованные и документально подтвержденные расходы по указанной статье только с момента присвоения организацией статуса единой теплоснабжающей организации и только в рамках 2 процентов, в соответствии с ограничением, указанным в Основы ценообразования.

Данная позиция отражена в многочисленной судебной практике высших судов, а также в разъяснительных письмах ФАС России.

В рамках рассмотрения указанного дела в суде первой инстанции была проведена судебная экспертиза.

Решением Астраханского областного суда от 11.02.2022 в удовлетворении заявленных требований отказано в полном объеме. Решение суда вступило в законную силу.

Апелляционным определением Третьего апелляционного суда общей юрисдикции от 23.06.2022 решение Астраханского областного суда от 11.02.2022 оставлено без изменений.

3) **ООО «Электробыт»** обратилось в Астраханский областной суд с административным иском о признании нормативного правового акта недействующим.

Регулируемая организация выразила несогласие с принятым Службой постановлением № 99 «О тарифах на тепловую энергию (мощность), поставляемую потребителям ООО «Электробыт» (ОГРН 1187154027356)» по причине того, что, по мнению организации, ей были представлены в Службу документы, подтверждающие расходы по отдельным статьям затрат, а Служба в свою очередь необоснованно не учла их или снизила, установив вышеуказанным постановлением тариф на тепловую энергию (мощность), не соответствующий нормам действующего законодательства, чем причинила ООО «Электробыт» имущественный вред.

В соответствии с законодательством в области регулирования тарифов в сфере теплоснабжения в расчет тарифов берутся только экономические обоснованные и документально подтвержденные расходы.

В рассматриваемом случае Службой не были учтены или учтены не в полном размере расходы ввиду их документальной неподтвержденности.

Решением Астраханского областного суда от 15.11.2021 в удовлетворении заявленных требований организации было отказано в полном объеме.

Решение вступило в законную силу.

4) **ООО «Астраханские тепловые сети»** обратилось в Астраханский областной суд с административным иском о признании недействующим постановления Службы от 03.09.2021 № 23 «Об установлении ФГБУ «ЦЖКУ» Минобороны России (ОГРН 1027700430889) тарифов на услуги по передаче тепловой энергии, теплоносителя».

Решением Астраханского областного суда от 17.03.2022 исковые требования удовлетворены в полном объеме.

Определением апелляционной инстанции от 28.06.2022 решение Астраханского областного суда от 17.03.2022 оставлено без изменений.

Полагая, что решение первой и апелляционной инстанций являются незаконными и необоснованными Службой будет подготовлена и направлена кассационная жалоба в Четвертый кассационный суд общей юрисдикции, рассмотрение указанного дела в настоящее время не окончено.

5) **ПАО «Россети Юг»** обратилось в Астраханский областной суд с административным иском о признании частично недействующим постановления Службы от 31.05.2021 № 14 «О внесении изменений в постановление службы по тарифам Астраханской области от 28.12.2017 № 216».

Решением Астраханского областного суда от 26.04.2022 исковые требования ПАО «Россети Юг» удовлетворены частично.

Решение в законную силу не вступило.

Не согласившись с вынесенным решением, ПАО «Россети Юг» и Службой направлены апелляционные жалобы в Третий апелляционный суд общей юрисдикции (рассмотрение указанного дела в настоящий момент не окончено).

3. Производство по жалобам на постановления Службы, вынесенные по делам об административных правонарушениях и вынесенных на их основании представлений Службы об устранении причин и условий, способствующих совершению административного правонарушения

В 2021 году в арбитражных судах и судах общей юрисдикции рассматривались дела об обжаловании постановлений Службы о привлечении к административной ответственности за правонарушения в сфере государственного регулирования тарифов:

- по части 1 статьи 14.6 КоАП РФ (завышение регулируемых цен (тарифов)

постановления Службы о назначении административного наказания в виде административного штрафа в отношении ПАО «АЭСК» и ответственных должностных лиц указанной организации, вынесенных по результатам рассмотрения обращения граждан (по результатам обжалования постановлений и представлений Службы об устранении причин и условий, способствующих совершению административного правонарушения, вынесенных в отношении должностного лица, суды первой и апелляционной инстанции подтвердили законность вынесенных постановлений Службы, жалобы ПАО «АЭСК» на постановления и представлений Службы об устранении причин и условий, способствующих совершению административного правонарушения, вынесенные в отношении юридического лица, в настоящее время рассматриваются в судах первой и апелляционной инстанции);

постановления Службы о назначении административного наказания в виде административного штрафа в отношении АО «Газпром газораспределение», вынесенных по результатам выявления в ходе проведения контрольных (надзорных) мероприятий Службы нарушений обязательных требований (по результатам обжалования указанного постановления и представления Службы об устранении причин и условий, способствующих совершению административного правонарушения суды первой и апелляционной инстанции подтвердили законность вынесенного постановления Службы);

- по части 2 статьи 14.6 КоАП РФ (занижение регулируемых цен (тарифов), начисление и предъявление платы по тарифам, не установленным органом исполнительной власти, осуществляющим государственное регулирование цен (тарифов, расценок, ставок и т.п.) на товары (услуги):

постановление Службы о прекращении производства по делу об административном правонарушении в связи с малозначительностью совершенного правонарушения в отношении АО «Газпром газораспределение» и представление Службы об устранении причин и условий, способствующих совершению административного правонарушения, вынесенные по результатам проведения контрольных (надзорных) мероприятий Службы, в ходе которых

были выявлены нарушения обязательных требований.».

ВЫСТУПИЛИ: Степанищева О.В., Амбурцева И.В., Никитина Н.З.,
Подгайнов Д.В., Ярошенко Н.Б

РЕШИЛИ:

I. Информацию докладчика принять к сведению.

Председатель экспертного совета

О.В. Степанищева

Председатель общественного совета

Н.Р. Давыдова